



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2.

Poslovni broj: 6 St-321/2023-21

REPUBLIKA HRVATSKA

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Hugu Wedemeyeru, u stečajnom predmetu povodom prijedloga predlagatelja u stečajnom predmetu povodom prijedloga predlagatelja REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB: 18683136487, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Varaždinu, radi otvaranja stečajnoga postupka nad društvom STJEPAN RADIĆ d.o.o. za graditeljstvo, prijevoz, trgovinu i usluge, Bikovec, Bikovec 81, OIB: 66130902009, izvan ročišta 21. studenoga 2023.

r i j e š i o j e

I. U prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka dužniku STJEPAN RADIĆ d.o.o. za graditeljstvo, prijevoz, trgovinu i usluge, Bikovec, Bikovec 81, OIB: 66130902009, temeljem odredbe čl. 118. st. 1. i st. 2. Stečajnoga zakona ("Narodne novine", broj 71/15., 104/17. i 36/22., dalje: SZ-a), imenuje se s danom 21. studenoga 2023.

privremeni stečajni upravitelj
HRVOJE KRALJIČKOVIĆ, iz Zagreba, Kninski trg 13, OIB: 63875916042.

II. Privremeni stečajni upravitelj dužan je zaštititi i održavati imovinu dužnika, nastaviti s vođenjem dužnikova poslovanja sve do odluke o otvaranju stečajnoga postupka, osim ako sud ne odredi mirovanje kako bi se izbjeglo znatno smanjenje imovine, dužan je ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka, te će privremeni stečajni upravitelj ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnoga postupka nad društvom dužnika i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije stečajnog dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Dužnik pojedinac, odnosno, tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Protiv dužnika, odnosno, članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnog postupka.

III. Nalaže se privremenom stečajnom upravitelju u roku od 15 dana dostaviti u spis pisano izvješće u kojem će se očitovati da li, u konkretnom slučaju, postoji razlog za otvaranje stečajnoga postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika, da navede da li društvo dužnika ima imovinu te da ukoliko postoji imovina dužnika da ispita mogu li se tom imovinom namiriti troškovi postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Varaždin podnio je ovome sudu 14. veljače 2023. zahtjev za provedbu skraćenoga stečajnog postupka nad društvom dužnika STJEPAN RADIĆ d.o.o. za graditeljstvo, prijevoz, trgovinu i usluge, Bikovec, Bikovec 81, OIB: 66130902009, pa je stoga sud 23. ožujka 2023. objavio oglas poslovni broj St-56/2023-4 kojim je, između ostalog, pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika da u roku od 15 dana od objave tog oglasa podnese sudu javnobilježnički ovjerovljeni prokazni popis imovine i obveza, te su ujedno pozvani vjerovnici dužnika da najkasnije u roku od 45 dana od objave predmetnog oglasa na e-Oglasnoj ploči suda predlože otvaranje stečajnog postupka te predjme sredstva za namirenje troškova postupka u iznosu od 5.000,00 kuna.

2. Sud je 10. svibnja 2023. zaprimio prijedlog vjerovnika-predlagatelja Republika Hrvatska, Ministarstvo financija za otvaranje stečajnoga postupka nad društvom dužnika iz kojeg prijedloga proizlazi da vjerovnik ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 15.790,34 eura¹, a iz dostavljene preslike bilance društva dužnika sa stanjem na dan 31. prosinca 2022. proizlazi da dužnik ima iskazanu određenu imovinu, i to, postrojenja i opremu, te alat i pogonski inventar i transportna sredstva, kao i određenu tražbinu na ime danih zajmova i depozita.

3. Radi navedenog sud rješenjem poslovni broj St-56/2023-6 od 1. kolovoza 2023. obustavio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom te je rješenjem poslovni broj 6 St-321/2023-10 od 11. listopada 2023., između ostaloga, pokrenuo prethodni postupak, te je odredio ročište za 27. listopada 2023., a koje je zbog bolesti direktora dužnika odgodio za 21. studenoga 2023.

4. Na navedenom ročištu direktor društva dužnika Stjepan Radić naveo je da su točni podaci Financijske agencije u svezi neprekidne blokade žiro računa dužnika u razdoblju duljem od 120 dana sa iznosom blokade od oko 8.500,00 eura¹, da društvo od jeseni 2022. više ne posluje, da nema mogućnosti da se poslovanje ponovo pokrene i da se predmetno dugovanje otplati. Pred sudom je direktor društva dužnika potvrdio točnost u spis dostavljenog prokazanog popisa imovine, te je ponovio da društvo nije vlasnik nikakve imovine, da je dužnik za vrijeme poslovanja imao dva kombi vozila koja su vraćena, od ostalih pokretnina bio je vlasnik sitnog inventara i košara za pekarske proizvode, a koje su se stvari u međuvremenu rashodovale i sve su zbrinute na otpadu. Pridodao je, a vezano za naznačene podatke u bilanci društva dužnika koju je uz svoj prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka dostavio predlagatelj, a koji su se podaci odnosili na dane zajmove i depozite u iznosu oko 275.000,00 kuna, da ti podaci nisu točni i ispravni, a to iz razloga što dužnik nije dao nikome zajmove niti depozite već se moralo očito raditi o

pogrešnom knjiženju isplata plaća radnicima društva dužnika, a koje su se isplate očito pogrešno knjižile kao pozajmice.

5. Zastupnik predlagatelja predložio je, a s obzirom na gore navedene iznijete navode direktora društva dužnika, da se dužniku imenuje privremeni stečajni upravitelj koji bi ispitao činjenicu da li društvo dužnika ima u vlasništvu bilo kakvu imovinu, a upravo radi navedenih navoda u svezi postojanja imovine iskazanih u bilanci dužnika.

6. Odredbom čl. 118. st. 1. i st. 2. t. 1. SZ-a propisano je da će sud rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne te da sud može osobito imenovati privremenoga stečajnoga upravitelja uz odgovarajuću primjenu odredbi ovoga Zakona o izboru i imenovanju stečajnoga upravitelja. Nadalje, odredbom čl. 119. st. 1. i st. 2. SZ-a propisano je da ako sud imenuje privremenoga stečajnoga upravitelja i odredi zabranu raspolaganja, ovlaštenje za raspolaganje imovinom dužnika prelazi na privremenoga stečajnoga upravitelja, da je u slučaju iz st. 1. ovoga članka privremeni stečajni upravitelj dužan zaštititi i održavati imovinu dužnika, nastaviti s vođenjem dužnikova poslovanja sve do odluke o otvaranju stečajnoga postupka, osim ako sud ne odredi mirovanje kako bi se izbjeglo znatno smanjenje imovine te da je dužan ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka. Odredbom čl. 119. st. 3. i st. 5. SZ-a propisano je da sud može zatražiti od privremenoga stečajnoga upravitelja da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnoga postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika, te da je privremeni stečajni upravitelj ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Dužnik pojedinac, odnosno, tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Protiv dužnika, odnosno, članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnoga postupka.

7. Zbog iznijetih navoda direktora društva dužnika u svezi nepostojanja imovine dužnika, a što je u suprotnosti sa podacima iz bilance toga društva sa stanjem na dan 31. prosinca 2022. sud je odlučio da se društvu dužnika imenuje privremeni stečajni upravitelj, a radi ispitivanja činjenice mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi kako ovog prethodnog, tako i eventualno otvorenoga stečajnoga postupka, odnosno, mogu li se eventualno namiriti tražbine vjerovnika. Stoga je temeljem citiranih odredbi čl. 118. st. 1. i st. 2. t. 1. SZ-a, te čl. 119. st. 1., st. 2., st. 3. i st. 5. SZ-a, odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu 21. studenoga 2023.

Sudac:
Hugo Wedemeyer

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, a podnosi se putem ovoga suda u roku od osam (8) dana po primitku otpravka rješenja.

DNA:

Privremeni stečajni upravitelj HRVOJE KRALJIČKOVIĆ, iz Zagreba, Kninski trg 13,

Sudski registar ovoga suda,

e-Oglasna ploča ovoga suda.

Broj zapisa: **9-3085f-fb822**

Kontrolni broj: **0348f-84916-b56e4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=HUGO WEDEMEYER, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.